



Miércoles, 26 de Noviembre de 2003

La dificultad reside en comprenderse...~ completamente inmutable...~ Si uno sigue el flujo del pensamiento...~ el flujo de la deseación...~ está perdido...~ Todo eso necesita un trasfondo...~ un sustrato para aparecer...~ El pensamiento...~ la deseación...~ Los estados...~ vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ necesitan alguien a quien aparecer...~ algo sobre lo que aparecer...~

No había ningún estado y eso es perfecto...~ Pero uno tiene miedo...~ retrocede de comprenderse sin sensación...~ Ese es el día del sabio...~ Se ve a sí mismo...~ simplemente...~ Sabe que verse a sí mismo no estaba...~ y abandona ese conocimiento...~ No se encuentra perdido jamás...~

De ahí eso...~ de ahí que seguir el flujo a los pensamientos...~ a los deseos...~ le haga perder a uno completamente pie...~ No se trata de estar en silencio ni de hablar...~ no se trata de sentir o de no sentir...~ no se trata de comprender o de no comprender...~ se trata de entender...~ que todo eso son estados...~ y que me suceden a mí...~ Yo soy sin estado...~ Yo soy sin yo soy...~ Soy sin sensación...~ sin conocimiento de mí mismo...~ Sin causa...~ y soy sin efecto...~ No soy el origen de nada...~ ni el hacedor de nada...~ De modo que aunque parezca que en la vigilia y en el sueño se hacen cosas...~ en realidad no se hacen...~ porque nada que no esté en mí puede tener reflejo en absolutamente nada...~ Si yo no encuentro ni rastro del estado nacimiento en mí...~ el estado nacimiento simplemente no se está produciendo...~ Es otra manera de llamar a mí mismo...~

¿Por qué no me conozco?...~ Al decir no me conozco me refiero a por qué no me conozco como un objeto...~ Porque jamás estoy separado de mí...~ ¿Por qué no me conoce el conocimiento?...~ ¿Por qué no es consciente de mí la consciencia?...~ ¿Por qué no me siente la sensación de yo?...~ Simplemente porque en lo mismo no hay dualidad...~ La consciencia es sólo otro nombre para lo que es sin nacimiento...~ No habiendo dualidad no hay posibilidad de que me conozca...~

Se ve claramente...~ El conocimiento no me conoce...~ no sabe...~ La consciencia no es consciente de mí...~ yo no soy nunca su objeto...~ pero ella no es sin mí...~ Entonces...~ ¿en qué se diferencia de mí si no es sin mí?...~ Sólo en una apariencia...~ aparentemente es algo...~ diferente ahí...~ Pero no hay ninguna ruptura de la continuidad...~ Lo que se dice ahora es muy sutil...~ antes era más claro...~ más dos y dos son cuatro...~ Ahora se está diciendo que no hay diferencia entre lo que nombra Conmigo en absolutamente nada era Conmigo...~ y este estado nacimiento...~ Que la diferencia es sólo una apariencia...~ Aparentemente ha aparecido este estado nacimiento...~ pero no tiene causa...~ Porque yo no encuentro rastro en mí de causa alguna en este estado nacimiento...~ Y en sí mismo él es inexplicable...~ Por otra parte él no es nunca sin mí...~ Es inconcebible un estado nacimiento de nadie...~ Y al mismo tiempo no me conoce...~

Como decía antes...~ lo mismo cómo va a conocer a lo mismo...~ Tendría que ser dos ...~ Entonces habría por una parte yo...~ que soy sin nacimiento...~ Yo con quien absolutamente nada era...~ y por otra parte habría este estado nacimiento...~ venido de no se sabe dónde...~ y que me está afectando sin yo haberlo solicitado...~ Habría una dualidad...~ Uno de ambos se reduce necesariamente al otro...~ Uno de los dos es el otro...~

Por eso decíamos al comienzo...~ Si uno se deja llevar por el flujo de la desecación...~ si no ve que la desecación aparece...~ dura lo que dura un instante y desaparece...~ en uno...~ Si uno no ve ese uno en quien la desecación aparece y desaparece...~ no puede haber paz...~ ni sosiego...~ ni reposo...~ Y esa es la dificultad...~ esa es la dificultad de lo que llamo verse...~

He comentado a veces con alguien...~ ¿Te ves cuando el estado nacimiento no estaba?...~ ¿ves lo que Conmigo significa?...~ Y hay una respuesta...~ No...~ no lo veo...~ ¿Por qué?...~ Porque uno quiere verse como un objeto...~ ¿Qué es un objeto?...~ Eso que aparentemente uno ve fuera...~ Quiere verse así...~ Quiere ver Eso que nombra Conmigo como un objeto...~ y entonces seguiría habiendo dos...~ (Pausa de 32 seg.)

Me lo digo a mí mismo a la vez que estas palabras salen...~ me lo digo a mí mismo...~ Lo mismo no conoce a lo mismo...~ El estado nacimiento no me conoce...~ porque no es otro mí mismo que el que mí mismo...~ No puede conocerme porque no es diferente...~ Es diferente sólo en la apariencia pero la continuidad no se rompe...~

Ahora hay algo claro y tajante...~ Yo sí me conozco...~ No como un objeto...~ no como diferente de mí mismo...~ no como si me pusiera debajo de un microscopio...~ Me conozco ser...~ y es suficiente...~ No hay que añadir...~ “Me conozco ser como la totalidad”...~ ¿Por qué no añadir la totalidad?...~ ¿Qué es la totalidad?...~ Los estados son

la totalidad...~ El estado de vigilia...~ sueño con sueños...~ sueño profundo...~ Si no duran más que un instante...~ Y un instante no es tiempo...~ se ha dicho varias veces...~ El tiempo de la consciencia es un instante...~ estar apegado a ella es tener el sufrimiento servido...~ Eso es el todo...~ los estados...~ El famoso todo...~ la famosa totalidad...~ Los estados...~ el estado de vigilia...~ de sueño con sueños...~ y de sueño profundo...~ ¿Sin esos estados qué soy?..~

¿Qué soy yo cuando absolutamente nada se sentía?..~ ¿Qué soy cuando absolutamente nada se veía?..~ ¿Qué soy cuando absolutamente nada se conocía?..~ ¿Qué soy por mí mismo solo...~ sin atributos...~ sin cualidades...~ sin manifestación?..~ ¿Qué soy sin vigilia...~ sin sueño con sueños...~ sin sueño profundo...~ sin conocimiento de que yo soy?..~ ¿Qué soy sin pies ni manos...~ sin cabeza ni cola?..~ ¿Qué soy?..~ La respuesta no será verbal...~ La respuesta es...~ total...~ No está nunca ausente...~ no se ve a veces y otras veces no...~ Es perfecta...~

Jamás encuentro mi no ser...~ ¿Qué es eso de no ser?..~ Puedo decir...~ ¿qué soy sin los estados?..~ Es como quitarse la ropa...~ ¿Qué soy sin el abrigo?..~ ¿Qué soy sin el jersey?..~ ¿Qué soy sin la camisa?..~ ¿Qué soy sin la ropa interior?..~ ¿Qué soy?..~ ¿Con cada una de esas prendas me quito algo de mí mismo?..~ ¿Qué soy sin el cuerpo?..~ ¿Qué soy sin la mente?..~ ¿Qué soy sin la consciencia?..~ ¿Qué soy sin los estados donde el cuerpo la mente y la conciencia tienen su taller...~ y crean esta visión?..~ ¿Qué soy sin ellos?..~ ¿Con la desaparición de cada uno de ellos desaparezco yo?..~ Esas son las preguntas...~

Luego hay que distinguir a qué llamo yo...~ ¿Con la desaparición de cada uno de ellos desaparezco yo?..~ ¿Ese yo qué nombra?..~ Porque uno puede hacer una suerte de juego de orden mental con estas proposiciones y decir...~ “Quedo yo...~ quedo yo”...~ ¿Pero ese yo qué es?..~ Si hemos dicho que no hay vigilia...~ ni sueño con sueños...~ ni sueño profundo...~ ni sensación yo soy...~ (Pausa de 40 seg.)

Y ese es el temor de la indagación...~ Si uno no llega a su propia conclusión por sí mismo...~ nadie se la puede dar concluida...~ Por más que escuche...~ por años que escuche...~ Si no hace esa indagación por sí mismo con total seriedad...~ nadie puede dar respondidas estas preguntas...~

Yo me admiro que no se vea...~ por lo simple que es y lo llano que es...~ Parece un poco más dificultoso lo que comentaba al comienzo...~ No hay ni rastro de originación de nada...~ en absolutamente nada era Conmigo...~ Este estado nacimiento no es originado...~ no es nacido...~ no es otro...~ No es una dualidad Conmigo porque no tiene senciencia...~ no es por sí mismo...~ Son operaciones...~ necesariamente tienen un operador...~

Lo que no hay en absolutamente nada era Conmigo...~ no lo hay nunca...~ Esa era la regla de medir antaño...~ ¿Qué quiero ver yo que sea real?...~ Uso la vara de medir...~ Miro...~ ¿Estaba Conmigo...~ cuando absolutamente nada era?...~ Si veo que no estaba es irreal...~ ¿Qué quiere decir irreal?...~ Si no estaba entonces que es lo que ha durado siempre...~ no está tampoco ahora...~ Eso quiere decir irreal...~ Y es evidente...~ Un solo estado puede acabar con todo...~ el sueño profundo...~ y es un estado...~ Pero en el momento en que se presenta...~ en el instante en que está...~ como diría el famoso dicho de las doctrinas hindúes...~ Ver una serpiente en una cuerda...~ en un lapso de inatención...~ Hay una cuerda enrollada y uno pasa...~ y por un momento cree ver una serpiente...~ Ese instante en que ha visto la serpiente es perfecto...~ Cuando se da cuenta de inmediato que es una cuerda también es perfecto...~ La cuerda no ha sido modificada...~ está ahí siempre...~ No ha sido nunca una serpiente...~ pero por un instante uno ha visto...~ parece enteramente como que fuera una serpiente...~

Pues igual...~ Esta vigilia...~ este estado nacimiento...~ es como ver una serpiente por un instante en una cuerda enrollada...~ La cuerda enrollada es absolutamente nada era Conmigo...~ y sigue siendo absolutamente nada era Conmigo...~ Pero por un instante parece enteramente que todo esto fuera...~ y asusta...~ Nadie le dirá al que tiene ese palpito...~ parece una serpiente...~ se da un susto...~ ni siquiera media el pensamiento...~ Simplemente él brinca...~ Nadie podrá convencerle en ese instante de que lo que ha visto no es nada...~ Él ha visto algo...~ sobrepuesto a la cuerda...~

Pues es igual...~ Esa serpiente no picará...~ ni morderá...~ ni hará nada...~ Es sólo “un parece”...~ Parece que hay un mundo...~ parece que hay un estado nacimiento...~ sólo porque uno no ve con atención...~ porque por un momento ha sido suspendido...~ se ha asustado...~ Cuando vuelve en sí dice...~ “¡Ay...~ no había nada!”...~ Es exactamente así...~ ¿Qué más explicación admite el ejemplo?...~ Todo el mundo lo ve ahora...~ “¡Uy!...~ por un instante me ha parecido ver”...~ Todo el mundo...~ todas las enseñanzas se empeñan en decir...~ Ese momento en que tú ves la serpiente en lo que es una cuerda...~ que se parece...~ ese momento en que tú dices...~ “Por un momento me ha parecido ver...~ es totalmente ilusorio”...~ Lo es al instante siguiente...~ lo es en el instante siguiente...~ pero no en el instante de acontecer...~

Eso es lo que me llama la atención...~ lo que a mí me llama la atención...~ En el instante de acontecer...~ ese “parece”...~ es todo...~ Pero está todo en mí...~ esa realidad superpuesta la atribuyo yo...~ sin voluntariedad ninguna por mi parte...~ no hay ningún expresamente decir...~ “Estoy viendo una serpiente porque quiero”...~ Sino que es algo que sobrecoge...~ que viene y sobrecoge a uno y dice...~ “¡Ay...~ qué susto!”...~ Es muy sutil...~ muy fino...~ y muy claro...~

Lo que nombra Conmigo está siempre completamente expuesto...~ no puede ser ocultado...~ Haya estado nacimiento o no lo haya...~ Haya vigilia...~ sueño con

sueños...~ sueño profundo...~ o no los haya...~ Haya conocimiento de que yo soy o no lo haya...~ Eso es...~ se refiere a mí...~ Es una certeza que uno tiene por sí mismo...~ No hay modo de transmitirla...~ Todo está aclarado...~ todo...~ se sabe...~ lo sabe uno por sí mismo...~ no necesita padrino...~ Claro como el agua clara...~

Y de ahí viene ese contento del que hablábamos el otro día...~ Contento es conformidad...~ Hay conformidad total no identificándose ya nunca a un individuo...~ la conformidad es total...~ Si hay una gran discusión es una discusión perfecta...~ Y si hay un gran amor es un amor perfecto...~ Y si hay una satisfacción intensa es una satisfacción perfecta...~ Haya lo que haya yo no hago jamás nada ni es efecto...~ ni es un efecto del cual yo sea la causa...~ Es un parece enteramente...~ como el susto...~ de la serpiente que uno cree haber visto al pasar al lado de una cuerda enrollada...~ Perfecto...~ es un susto perfecto...~ Uno no lo ha hecho...~

¿Qué es perfecto?...~ Perfecto siempre se ha dicho aquí también es...~ acabado...~ en sí mismo terminado...~ en sí mismo completo...~ en sí mismo sin antecedente ni precedente...~ En sí mismo ensimismado...~ Y si uno es perfecto...~ en la presenciación de lo que acontece...~ comprende que todo es perfecto...~ ¿Está la perfección en absolutamente nada era Conmigo?...~ Está...~ Si está ahí no puede no estar aquí...~ porque no hay ni allí ni aquí...~

¿Cuál es el síntoma de que esa comprensión es la que debe?...~ La desaparición de la queja...~ La desaparición de la frustración...~ La desaparición del ansia...~ La desaparición de la deseación...~ La desaparición de la sed...~ Desaparece...~ por completo...~ La desaparición del sufrimiento...~ Esos son los síntomas...~ Si no uno cree...~ porque es una creencia...~ que efectivamente...~ el susto ése que se ha llevado...~ no ha caído en la cuenta...~ es sólo un susto...~ perfecto...~ pero sólo un susto...~ No hay nada de tal...~

Y desapareciendo el agarrador...~ el perseguidor...~ Como decía Sri Nisargadatta Maharaj...~ “Si desaparece su ego...~ desaparece un gran tirano del mundo...~ Desaparece un déspota...~ insufrible del mundo...~ El mundo queda en paz y usted también”...~ Porque el perseguidor...~ el ansioso...~ el frustrado...~ es un ser que se ha identificado a sí mismo con algo muy deficiente...~ muy miserable...~ y está a la caza y captura...~ Todo se le debe...~ no se le hace justicia nunca...~ Es muy doloroso...~ Muy bien...~ Muy doloroso...~ Muy bien...~

(Turno de ruegos y preguntas)

Pedro Rodea: ¿Qué dice **Interlocutor (A)**? Nadie dice nada. Nadie dice nada ya. Todo está muy claro.

Interlocutor (B), ¿está claro?, ¿eh?, ¿sí?

¡Qué susto, una serpiente! ¡Qué susto, el mundo! ¡Qué susto!

¿Qué dice **Interlocutor (C)**?

Interlocutor (C): Nada.

Pedro Rodea: No dice nada, estás traspuesto.

Interlocutor (C): Sí.

Pedro Rodea: ¿Totalmente?, ¿desde el comienzo?

Interlocutor (C): No, desde el comienzo no.

Pedro Rodea: Tenías mucha necesidad de trasponerte. Ello ha venido de dentro... como la nana, es como si se escuchara una nana. Se duerme en paz. Se duerme sentado.

¿Sí?, ¿qué duda hay? **Interlocutor (D),** que no dices nada tú tampoco ya.

Si no hay ninguna causa en absolutamente nada era Conmigo, no hay ningún efecto. ¿Entiendes eso? Ningún efecto. ¿Y entonces esto? Claro, mientras se mantiene la dualidad, dice: esto y aquello. Se pregunta: ¿Y entonces esto?, tiene que tener una causa. ¿De qué lado está?

Como hemos dicho debajo del jersey está la camisa, debajo de la camisa la camiseta, la ropa interior, ¿y debajo?, ¿qué hay? Debajo de la palabra yo, ¿qué hay? ¿Está claro?

No había ningún mundo. ¿Qué hay debajo de eso?, ¿qué hay debajo entonces de lo que se llama mundo? ¿Y qué puede ser eso?, ¿qué puede ser? Para mí está cada día más claro pero no lo sé decir. Ese es el problema, que ya no lo sé decir.

Me acuerdo de Sri Nisargadatta Maharaj que decía: “Para mí el problema es hacerme comprender”. Pero es que ya no lo sé decir. Para mí está muy claro.

Cuando ve uno la serpiente, ¡qué susto se lleva! La serpiente o lo que quiera que haya visto que le haya dado un susto. Un susto de verdad. ¿Eh?, ¿a que sí?

Interlocutor (E), que te veo, ¿qué dices?

Interlocutor (E): No... ¡qué susto!

Pedro Rodea: Un susto es algo perfecto, ¿te das cuenta?

Interlocutor (E): Pero vaya susto.

Pedro Rodea: Sí, sí. Tú quita el juicio, sí, quita el juicio. Porque no tienes modelo de cómo el susto debería ser. Si te deshaces de todos los juicios te deshaces del individuo. Desaparece. Lo cual no quiere decir que uno se quede como un tonto. Puede tener juicios y juzgar. Pero una cosa es que los tenga, y otra cosa es que se los crea.

¡Qué maravilla!, ¡qué maravilla! Y el **Interlocutor (F),** ¿qué dice **Interlocutor (F)**? Tampoco, si es que esto es una reunión de silenciosos.

Interlocutor (G), ¿qué dice **Interlocutor (G)**? ¿Ves el silencio que tú quieres? Bueno, muy bien.